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**Місяць у війні. Кілька рефлексій українського соціолога…**

Вже як понад місяць триває героїчна боротьба українців і всього цивілізованого світу супроти російської навали. Це складний період в житті кожної людини, відданої ідеалам демократії, ідеям свободи та незалежності. Особливо значущими ці цінності є для кожного українця, який сприймає цю війну як загрозу втрати власної державності, власної ідентичності, свого місця у політичному просторі вільних держав і народів, позбавлених руйнівних впливів ідеології тоталітаризму та неприйняття «Іншости». Розмірковуючи на теми особистих переживань, а саме інтроспективного відчуття того, що відбувається навколо й породженого війною, хочу зупинитися на особистих спогляданнях і кількох рефлексіях, які виникли у мене в цей складний час для моєї країни.

**Рефлексія перша. Перші дні війни.** Цій рефлексії передувало кілька тижнів до 24.02.2022 р., що були визначальними в розумінні навислої російської загрози над Україною. З одного боку, це інформаційна війна, яка набула масованого та неприкритого характеру на тлі олімпіади в Китаї й усвідомлення того, що неможливо й нелогічно вести бойові дії проти суверенної держави у час знакової спортивної події. З іншого, світова спільнота в особі американського президента визначала конкретні дати можливого вторгнення. Ця ситуація подвійної дії мала неоднозначний вплив на пересічного українця. Її я окреслив як *очікування неочікуваного*, коли розум готувався до війни, але набутий життєвий, частково історичний досвід відмовлявся у це вірити, шукаючи з різних сторін пояснення причин нелогічності прямої масованої військової дії. Переламним пунктом у розумінні реальності військової загрози став емоційний виступ нашого президента на Мюнхенському безпековому форумі (MSC), який, як крик серед тиші, апелював до світової громади: «прокиньтеся», «зробіть щось», «забезпечте гарантії безпеки та миру». Проте сталося найгірше. Війна…, в яку повірили навіть крайні скептики та не повірили б наші померлі батьки та предки: «слов’янин пішов на слов’янина», «брат на брата», хоча в українсько-російських відносинах таке вже було, а, починаючи з 2014 року, анексія Криму та локальна війна на Сході вже мали місце.

*Перший день війни.* Ти, як і уся країна, прокинувся у новому вимірі. Для когось цей ранок став надто реальним, для когось віртуально-реальним. Коли мене запитують, що я запам’ятав того ранку, відповідаю: розгубленість, це неможливо, це не зі мною, шок. Притуплені емоції, нездатність на самому початку реагувати виважено та раціонально. Твої рухи сковані, але водночас твій розум штовхає до певних дій, які б оберігали твою родину, забезпечували твій дім, хоча б питною водою на триваліший час. Уся увага поглинута новинами та прагненням охопити реальний стан загрози, яка нависла над країною. Пам’ятаю, не було паніки та панічних настроїв. Лишень непереборне відчуття тривоги, яке йшло десь із середини і не покидало тебе кілька днів. Того ж дня пішов до праці, до університету. Зустрівся з колегами. Усі мовчазні, мало слів, але працюють. Хтось завершує побіжні справи, хтось поглинутий навчальним процесом, хтось в особі вищого керівництва налаштовується на військові рейки, координуючи дії підрозділів, підлеглих тощо. Цей день у м. Львові запам’ятався чималими чергами, передусім, до банкоматів, аптек та небуденною наповненістю торгівельних мереж, в яких можна було придбати усе необхідне з продуктів та речей. У чергах не було хаосу, усі поглинуті думками, мало спілкуються, зберігають порядок та якийсь внутрішній спокій. Зануреність у цей всезагальний спокій подекуди переривається дзвінками на твій мобільний телефон. Тоді особливу турботу відчув з боку своїх польських колег, з якими доводилося співпрацювати за різними науковими програмами та просто знайомих, друзів, які пропонували допомогу і висловлювали неабияку підтримку у цей складний час. Я ж, своєю чергою, телефонував до українських колег, передусім, київських та харківських соціологів, які опинилися на лінії фронту.

*Другий і третій день війни.* Розглядаю як дуже важливий і складний період для існування української державності, яка пройшла надскладний тест на витримку, вміння організовуватися і дати відсіч тоді, коли видається увесь світ вже не вірив або зробив вигляд, що країна не виявиться справжнім бійцем у боротьбі з «титаном». Особисті переживання та сприйняття ситуації виявилися настільки загостреними, що твоя свідомість «працювала» вдень і вночі, усі двадцять чотири години. Вдень – це очікування переможних новин з українських фронтів, які стійко опиралися численним киданням російської військової армади, що наче як скажений пес не бачив ніякої загрози перед собою, налягав та налягав усім тілом із скаженим риком, який охоплював не лише землю, але й повітря. Вночі – це неспокійний сон або його відсутність і телефон завжди біля себе в очікуванні останніх новин. У моєму телефоні, з-поміж інших українських новинних додатків, інстальована польська аплікація Interia, яка у той час виявилася чи не найголовнішим джерелом новин, адже вночі червоніла своїми промовистими заголовками, наче блискавками з останнім медійним контентом з України та світу. Вже минув місяць і ця звичка залишилася й особливо помічна у первинному орієнтуванні у ситуаціях виклику, для аналізу оцінки міжнародною, передусім європейською, спільнотою подій, що мають місце у моїй країні та навколо неї.

На моє переконання, відома тепер усьому світу історія з російським кораблем… на той час віддзеркалила презирливе ставлення українців до держави-агресора, показала незламність українського народу і його готовність йти до кінця, навіть ціною власного життя. Це знайшло своє продовження не лише в численних мемах, але й у народній творчості, піснях, акціях митців, а також у глибшому розумінні, хто для нас є приязним, а хто ворогом (п’ятою колоною) в самому українському суспільстві. До чого було важко звикнути? Так це до порушення звичного ритму життя, сирен повітряної тривоги (ракет різного гатунку, зокрема заборонених), що й надалі пронизують наше вже немирне небо. До чого взагалі неможливо звикнути, так це до смерті, а по суті вбивства, українських дітей, цивільних українських громадян російськими бомбами та кулями, гуманітарних катастроф у Маріуполі, Харкові та багатьох інших українських містах, що опинилися під обстрілами та в блокаді, а також неправди з уст кремля та російських пропагандистів, їхньої ненависті до всього українського (що лише варте спалювання українських книжок у захоплених бібліотеках).

Перші три дні війни – Ми вистояли!!! Українська держава й далі у боротьбі за своє європейське майбутнє. Що зараз кидається в очі? В українському медійному просторі власні імена росія, путін подаються тільки з малої літери, як зневажливе ставлення українців до усього російського, з яким пов’язана смерть і вбивства мирного населення… Відбулася демітологізація російської армії, яка позицінувалася як друга армія світу, як непереможна й яка несе «мир» народам. Виявилася звичайнісінькою армією покидьків та мародерів, весь героїзм яких проявився у тотальному знищенні обкладених ними українських міст. Хоча не варто й недооцінювати її військові можливості, а саме очікуваної агонії та подальшого знищення усього живого, яке трапиться на її шляху. Тому для нас неголослівними є заклики до НАТО щодо «творення» над Україною мирного неба, надання сучасного військового озброєння. Сьогодні надзвичайно актуальною є гуманітарна проблема українських біженців та внутрішньопереміщених осіб, але про це трохи згодом, а також кидається у вічі неабияка самоорганізацієя українського суспільства, непохитність українських громадян на тимчасово окупованих територіях, адже «Херсон – це Україна!». Про що варто ще згадати. Це «зникнення» пандемії коронавіруса в Україні, з яким хіба що асоціюється кількість (зі знаком +) військових втрат агресора у щоденних зведеннях Міністерства оборони України.

**Рефлексія друга. Згуртоване суспільство.** Єднання, розуміння один одного, кооперація, керованість, самоорганізація, патріотизм, взаємодопомога – це лишень невелика кількість слів, які характеризують теперішнє життя мільйонів українців, зокрема, тих, хто в силу різних обставин опинився за межами країни. Мою увагу сьогодні привертає те, що я колись казав й зараз нагадую своїм студентам, що така згуртованість є невипадковою, адже породжена низками революцій та боротьбою українців за свою Незалежність, за право бути господарем у своїй країні. Особливо після Революції Гідності та початку російсько-української війни у 2014 році українське суспільство вперше у новітній своїй історії зіштовхнулося з проблемою внутрішньо переміщених осіб, їхніми запитами та необхідністю облаштовувати своє життя в нових умовах незгасаючого військового конфлікту з росією на Сході країни. Життя у непевності лишилося на довгі роки українською реальністю. За ці роки українське суспільство «вчилося» стійкості, незважаючи на складні внутрішньополітичні процеси, подекуди недолуге реформування передусім судової системи, наявність ще значної кількості проросійських сил та агентури. Українське суспільство виявилося здатним йти на самопожертву заради високих цілей. Свідченням цього є високий рівень розвитку громадянського суспільства, здатного швидко мобілізуватися у час зовнішньої загрози. Створений народом з власної ініціативи соціальний інститут волонтаріату, який ще вісім року тому взяв на себе майже увесь тягар опору російському загарбництву, сьогодні у лічені дні відновився (ретранслювався) з новою силою, долучаючи до своїх лав усе більше й більше патріотів. Показовим є те, що до цього всенародного руху взаємодопомоги активно долучаються молоді люди й особливо студенти. Це кидається в очі повсюдно й надихає інших не здаватися, відкинути песимізм, вірити, боротися, не боятися …

Повертаючись думками до перших днів війни, переді мною науковцем повстала дилема: бути «поглинутим війною», або щось робити та діяти у цій несправедливій війні. Говорячи про поглинутість війною, маю на увазі передусім пасивне споглядання подій. Вийти за межі споглядання – це бути соціальним актором, який своєю щоденною працею наближує звитягу, виходячи зі своїх можливостей та бачення власного місця у військовий час. Тим паче, як соціолог, розумію, що відбулося тотальне гуртування усього суспільства, в якому немає місця на пасивність чи неробство. У масовій свідомості пересічних українських громадян від початку війни відбувся своєрідний «тектонічний зсув» у виявах довіри президентській владній вертикалі та в абсолютній готовності відстоювати свою свободу та незалежність. Це не голослівно. Інакше кажучм, я б це окреслив як *феномен «мобілізованої свідомості»*, що пронизує усю громадську думку, роблячи її монолітною та згуртовано-одностайною. Наш супротивник в особі російського суспільства теж виявив «мобілізаційні» можливості у підтримці своєї злочинної кремлівської верхівки. Проте, така «мобілізація» нагадує радше помилки та деформації провладної соціології, яка, видаючи абсолютні показники підтримки кремлівській верхівці, досягла вражаючого показника «наполегливості», коли із 50 опитуваних росіян у 31 випадку респондент кидав слухавку і не відповідав на поставлене запитання. Як висновок, у тоталітарній державі, як росія, не можна виміряти соціологію, а отже не можна говорити про об’єктивність.

Кожний на своєму робочому місці повинен робити все можливе й навіть неможливе для перемоги. В Україні сьогодні багато реальних історій згуртованого суспільства. Щоб перемагати, країна повинна працювати, забезпечувати себе економічно. Багато підприємців з охопленою війною територій перенесли свої підприємства на захід країни. Активізувався рух соціальних підприємницьких ініціатив. ІТ-фахівці, включаючи студентів відповідних факультетів вищих навчальних закладів країни, активно долучилися до протидії кібер-наступам ворога. Навіть на прикладі свого підрозділу, кафедри соціології Львівського університету, який налічує лишень десять викладачів, з перших днів війни абсолютна більшість долучилася до волонтерської роботи. Наш колега Олег Демків (O. Demkiv) вступив до лав територіальної оборони та прийняв присягу на вірність Україні. Особливий виклик – це приймання та розселення переміщених осіб і біженців. У цьому разі спрацьовує не лише просто людська, але й професійна солідарність, адже за поміччю звертаються передусім наші колеги-соціологи, їхні родини з Харківського та Київського університетів, Інституту соціології НАН України, інших соціологічних центрів. Й таких прикладів, зокрема корпоративної солідарності, можна наводити безліч. З іншого боку, як роботу на перемогу розглядаємо інформування населення про актуальні виклики, які стоять перед нашим суспільством, адже соціологія, об’єктивна соціологія – це також зброя! Війна як ситуація виклику підняла роль соціології в українському суспільстві, що накладає на нас, соціологів, велику відповідальність у донесенні правдивої, неупередженої інформації, на основі якої будуть прийматися доленосні державницькі рішення.

**Рефлексія третя. Польські колеги.** 2 березня 2022 р. одержав лист від професора Інституту соціології Вроцлавського університету Марціна Дембіцького (M. Dębicki), який озвучив ініціативу своїх колег з широкого спектру заходів: від гуманітарних до науково-освітніх. Це стало відліком нашої поглибленої співпраці, яка передбачає низку грантових проєктів із дослідження проблем біженців не лише в Україні, але й за її межами. Враховуючи, що сьогодні Польща є найбільшим реципієнтом українців, які потерпають від військових дій, а за окремими оцінками сьогодні тут перебуває близько 4,5 млн наших співвітчизників, включаючи трудових мігрантів, виникла необхідність у міжнародній кооперації наукових зусиль. Порівняльний зріз таких досліджень у майбутньому дасть змогу опрацювати низку практичних заходів з прискореної адаптації біженців, їхньої інтеграції у приймаюче суспільство, визначити міру опірності та стресостійкості до загрозливих життєвих ситуацій, накреслити шляхи у формуванні та реалізації дієвих механізмів з рееміграції чи реалізації міждержавних і волонтерських ініціатив. Хочу наголосити на вчасності таких зусиль з боку польських колег, адже в таких доленосних ситуаціях відчуваєш свою потрібність, можливість використати свій досвід та науковий потенціал, знаходячись тут в Україні, а також залучити наших, українських студентів до своєї, можливо першої, науково-дослідницької роботи, долучаючи до неї новітні соціологічні напрацювання в царині, зокрема якісних досліджень.

Війна дала змогу по-новому переосмислити досвід з формування соціального капіталу. У доленосній ситуації, в якій опинилося українське суспільство, його відтворення та реконструкція відбувається прискорено, адже немає часу зважувати на умовності, коли кожна хвилина в ціну людського життя. Останнім часом, працюючи над монографією, дотичною до аналізу соціального капіталу українських трудових мігрантів у Польщі, звернув увагу на окремі дослідження, в яких акцентується на необхідності «руйнування» бар’єрів інституційного порядку, для того щоб людина-мігрант у приймаючому суспільстві не відчувала дискримінації чи утисків. Польща сьогодні є взірцем для усього цивілізованого світу у знесенні бар’єрів не лише формальних, але й суто людських для українців, які шукають прихистку від війни та руйнацій. Сьогодні *соціальний капітал є спільним надбанням* і польського, і українського народів, які у своєму прагненні до свободи й боротьби з тоталітаризмом об’єднують свої зусилля на основі взаємної довіри, емоційного співпереживання й дієвої конструктивної підтримки. Наведу лише один приклад з власного досвіду, коли моє прохання про прихисток українських біженок з маленькою дитиною відгукнулося у серці родини мого давнього приятеля, соціолога з Університету ім. Кардинала Стефана Вишинського у Варшаві д-ра Лєшека Буллера (L. Buller). Відкинувши усі поточні справи, він та його родина оточила їх родинною турботою. Незважаючи на лінгвістичні бар’єри, зробила усе можливе у подоланні наслідків травмуючих подій, а також максимально сприяла у первинній адаптації українок у новому для них середовищі.

**Рефлексія четверта. Перемога.** Не викликає жодних сумнівів. Хоча, українці вже перемогли, адже зовнішній ворог в особі путіна прискорив націотворчі процеси не на етнічній, а на політичній основі. За висловом президента В. Зеленського, найбільшу шкоду російській мові в Україні завдав знову ж таки путін та його імперські амбіції. Православна церква України одуржала шанс на зміцнення своїх позицій серед українських вірян, які дедалі у більшій кількості відходять від впливу московської православної церкви, яка не засудила війну. Українська армія виявилася тактично та професійно підготовленішою від агресора, хоча все ще потребує новітнього наступального озброєння. Україна змогла переконати світ та європейське суспільство у своєму прагненні відстоювати демократичні цінності й бути самодостатньою державою, яка прагне миру та відновлення територіальної цілісності на основі нових гарантій безпеки. Чого ще сьогодні потребує Україна? Одну з відповідей на це складне запитання я знайшов у словах своєї дружини Ірини: **«МОЛИТВА. ВІРА. ЗБРОЙНІ СИЛИ УКРАЇНИ!!!».**

Львів28.03.2022 р.

**YuriyPachkovskyy**

prof. dr hab., profesor zwyczajny w zakresie socjologii

kierownik Katedry Socjologii Uniwersytetu Lwowskiego im. Iwana Franki

pachk@ukr.net, ypachkovskyy@gmail.com

**Miesiąc na wojnie. Kilka refleksji ukraińskiego socjologa…**

Już od ponad miesiąca trwa heroiczna walka Ukraińców oraz całego cywilizowanego świata z rosyjską inwazją. To trudny okres w życiu każdego człowieka oddanego ideałom demokracji, wolności i niepodległości. Wartości te są szczególnie istotne dla każdego Ukraińca, który postrzega tę wojnę jako zagrożenie dla własnej państwowości, tożsamości, swojego miejsca w politycznej przestrzeni innych niepodległych państw i narodów, które nie miały styczności z destrukcyjnym wpływem ideologii totalitarnej i odrzuceniem „Inności”. Korzystając z własnych doświadczeń, a szczególnie dokonując wglądu w siebie z powodu tego, co dzieje się wokół mnie i co jest bezpośrednio związane z wojną, pragnę skupić się na kilku refleksjach, które pojawiły się u mnie w tym trudnym czasie dla mojego kraju.

Refleksja pierwsza. Pierwsze dni wojny. Refleksję tę poprzedziło kilka tygodni przed 24.02.2022 r., które były kluczowe dla zrozumienia nieuchronności zagrożenia Ukrainy przez rosyjską inwazję. Z jednej strony jest to wojna informacyjna, która nabrała masowego i nieukrywanego charakteru podczas Igrzysk Olimpijskich w Chinach oraz świadomość tego, że prowadzenie działań militarnych przeciwko niepodległemu państwu w czasie znaczącego wydarzenia sportowego nie jest ani możliwe, ani też logiczne. Z drugiej strony, cała wspólnota międzynarodowa, na czele z amerykańskim prezydentem, mówiła o konkretnych datach potencjalnego ataku ze strony rosji . Te sprzeczne narracje miały niejednoznaczny wpływ na przeciętnego Ukraińca. Nazwałem je oczekiwaniem nieoczekiwanego, kiedy to rozum szykował się do wojny, jednak życiowe oraz częściowo historyczne doświadczenie nie pozwalało wierzyć w taką ewentualność szukając różnych wyjaśnień dla nielogiczności bezpośrednich, masowych działań militarnych. Punktem zwrotnym dla zrozumienia realności zagrożenia militarnego stało się dosyć emocjonalne wystąpienie naszego Prezydenta na Monachijskim Forum Bezpieczeństwa (MSC), który krzykiem wśród ciszy apelował do społeczności międzynarodowej: „obudźcie się”, „zróbcie coś”, „zapewnijcie bezpieczeństwo i pokój”. Jednak stało się najgorsze. Wojna…, w którą uwierzyli nawet skrajni sceptycy i w którą nie uwierzyliby nasi ojcowie i dziadkowie: „Słowianin zaatakował Słowianina”, „brat – brata”, choć przecież w relacjach rosyjsko-ukraińskich to już ma miejsce począwszy od aneksji Krymu w 2014 roku jako bardziej lokalna wojna na wschodzie państwa.

Pierwszy dzień wojny. Ty, jak w sumie cały kraj, obudziłeś się w zupełnie innym – nowym dla siebie – wymiarze. Dla niektórych ten poranek stał się zbyt realny, dla innych – wirtualno-realny. Kiedy mnie pytają o to, co zapamiętałem z tego poranka, zazwyczaj odpowiadam: zmieszanie, to nie jest możliwe, to nie jest ze mną, szok. Jakieś stłumione emocje, niemożność zareagowania na początku w sposób zrównoważony i racjonalny. Twoje ręce są jak związane, jednocześnie jednak rozum motywuje Cię do pewnych działań, dzięki którym jesteś w stanie chronić rodzinę, dom i przynajmniej zapewnić wodę na dłuższy czas. Całą uwagę pochłaniają wiadomości i chęć ukazania rzeczywistego stanu zagrożenia, z którym mierzy się Twój kraj. Pamiętam, że nie było paniki czy też nastrojów panicznych. Tylko nieodparte uczucie niepokoju, które wychodziło gdzieś z wewnątrz i nie opuszczało Cię przez kilka dni. Tego samego dnia poszedłem do pracy, na uniwersytet. Spotkałem się z kolegami. Wszyscy milczeli; mało mówili, ale pracowali. Ktoś kończył bieżące sprawy, ktoś był skupiony na procesie edukacji, ktoś z wyższej kadry kierowniczej nastawia się na działanie w czasie wojny, koordynuje działania podległych. Ten dzień we Lwowie zostanie zapamiętany z powodu długich kolejek, przede wszystkim do bankomatów, aptek oraz niecodziennej aktywności w centrach handlowych, w których można było kupić wszystkie niezbędne produkty i rzeczy. W kolejkach nie było chaosu, wszyscy byli skupieni na własnych myślach, mało rozmawiali, utrzymywali porządek i jakiś taki wewnętrzny spokój. Tylko telefony czasami przerywały ten wszechobecny spokój. Wtedy poczułem wyjątkowe wsparcie ze strony swoich polskich kolegów, z którymi miałem okazję współpracować w różnych programach naukowych i ogólnie zwykłych znajomych, przyjaciół, którzy proponowali pomoc i okazywali ogromne wsparcie w tym trudnym czasie. Ja z kolei telefonowałem do ukraińskich kolegów, przede wszystkim do socjologów z Kijowa i Charkowa, którzy znaleźli się na linii frontu.

Drugi i trzeci dzień wojny. Rozważam je w kategoriach bardzo ważnego i trudnego okresu dla istnienia ukraińskiej państwowości, która musiała przejść bardzo złożony test na wytrzymałość, umiejętność samoorganizowania się i walki, kiedy wydaje się, że cały świat już przestał wierzyć (a może od początku tylko udawał, że wierzy?), że ten kraj nie wcieli się w rolę prawdziwego wojownika w walce z „tytanem”. Osobiste doświadczenia i postrzeganie sytuacji okazały się być tak dotkliwe, że Twoja świadomość „pracowała” w dzień i w nocy; przez całą dobę. W ciągu dnia to było oczekiwanie na zwycięskie wieści z frontów ukraińskich, które stawiały opór licznym atakom rosyjskiej armady wojskowej. Przypominając wściekłego psa, niewidzącego przed sobą żadnego zagrożenia, armada ta całym swoim ciałem napierała, a jej szalony ryk ogarniał nie tylko ziemię, ale również powietrze. W nocy – to był niespokojny sen albo w ogóle jego brak oraz telefon zawsze leżący obok w oczekiwaniu na najnowsze wiadomości. Wśród innych ukraińskich aplikacji informacyjnych mój telefon ma zainstalowany polski portal Interia, który w tym czasie stał się jednym z głównych źródeł informacji. W nocy mocno się rzucały w oczy jego czerwone nagłówki, które przypominały błyskawicę niosącą najświeższy kontent medialny z Ukrainy i świata. Już minął miesiąc, ale to przyzwyczajenie pozostało i jest szczególnie pomocne w orientowaniu się w sytuacjach wyzwania, dla analizy i oceny wydarzeń w moim państwie i wokół niego, których dokonuje wspólnota międzynarodowa, przede wszystkim europejska.

Moim zdaniem słynna na cały świat historia rosyjskiego okrętu w tamtym czasie odzwierciedlała pogardliwy stosunek Ukraińców do państwa-agresora, ale pokazywała też niezłomność ukraińskiego narodu oraz jego gotowość walki do samego końca, nawet jeśli to oznacza zapłatę własnym życiem. Temat kontynuowano nie tylko w licznych memach, ale także w twórczości ludowej, piosenkach, akcjach artystów, jak również wyrażało to głębsze rozumienie, kto jest przyjacielem, a kto jest wrogiem (piąta kolumna) w samym społeczeństwie ukraińskim. Do czego było ciężko się przyzwyczaić? Do zakłócenia zwykłego rytmu życia, syren alarmu przeciwlotniczego, pocisków różnego rodzaju, m.in. tych zakazanych, które wciąż penetrują nasze i tak już niespokojne niebo. To do czego nie można się przyzwyczaić, to śmierć, a właściwie zabijanie ukraińskich dzieci, ukraińskiej ludności cywilnej przez rosyjskie bomby i kule; katastrof humanitarnych w Mariupolu, Charkowie i w wielu innych ukraińskich miastach, które znalazły się pod obstrzałem i blokadą; do nieprawdy z ust kremla oraz rosyjskich propagandzistów, ich nienawiści do wszystkiego, co ukraińskie (ukraińskich książek, które w zajętych przez rosjan bibliotekach zasługują tylko na spalenie).

Pierwsze trzy dni wojny. – Przeżyliśmy!!! Państwo ukraińskie kontynuuje walkę o swoją europejską przyszłość. Co najbardziej rzuca się w oczy? W ukraińskiej przestrzeni medialnej takie nazwy własne, jak „rosja”, „putin” są pisane małą literą, żeby pokazać pogardliwą postawę Ukraińców do wszystkiego, co rosyjskie, co kojarzy się ze śmiercią i mordowaniem ludności cywilnej. Ma miejsce prawdziwa demitologizacja armii rosyjskiej, która prezentowała siebie jako drugą armię świata, jako armię, której nie da się pokonać, która niesie „pokój” narodom. Okazało się jednak, że jest to najzwyklejsza armia szumowin i szabrowników, których bohaterstwo przejawia się w totalnym zniszczeniu obleganych przez nich ukraińskich miast. Chociaż nie należy lekceważyć jej zdolności militarnych, a szczególnie oczekiwanego niszczenia wszystkiego, co żywe na jej drodze. Dlatego apele do NATO o „zamknięcie nieba nad Ukrainą” i dostarczenie nowoczesnej broni wojskowej są dla nas nadzwyczajne. Dzisiaj najbardziej aktualnym pozostaje problem ukraińskich uchodźców oraz osób wewnętrznie przesiedlonych, zaraz po nim niezwykła samoorganizacja ukraińskiego społeczeństwa, niezłomność obywateli Ukrainy na terenach czasowo okupowanych, ponieważ „Chersoń to Ukraina!” O czym warto jeszcze wspomnieć? Na pewno o „zniknięciu” pandemii koronawirusa w Ukrainie, na myśl przychodzi jedynie liczba wojskowych strat agresora w codziennych danych z Ministerstwa Obrony Ukrainy.

Refleksja druga. Zjednoczone społeczeństwo. Jedność, wzajemne zrozumienie, kooperacja, porządek, samoorganizacja, patriotyzm, wzajemna pomoc – jest to tylko kilka słów opisujących obecne życie milionów Ukraińców, szczególnie tych, którzy ze względu na różne okoliczności znaleźli się poza granicami kraju. Dzisiaj zwracam uwagę na to, o czym mówiłem już kiedyś i co przypominam teraz swoim studentom – że taka spójność nie jest przypadkowa. Wywołała ją seria rewolucji oraz walka Ukraińców o swoją niepodległość, o prawo do bycia gospodarzem w swoim kraju. Szczególnie po Rewolucji Godności i rozpoczęciu wojny rosyjsko-ukraińskiej w 2014 roku społeczeństwo ukraińskie po raz pierwszy w swojej najnowsze historii stanęło przed problemem osób wewnętrznie przesiedlonych, z ich potrzebami oraz koniecznością ułożenia sobie życia w nowych warunkach ciągle trwającego konfliktu militarnego z rosją na wschodzie państwa. Życie w niepewności przez wiele lat pozostawało częścią ukraińskiej rzeczywistości. Z biegiem lat społeczeństwo ukraińskie „nauczyło się” wytrwałości, pomimo złożonych wewnętrznie procesów politycznych, czasem niezdarnych reform, zwłaszcza sądownictwa, oraz obecności znacznej liczby agentury i prorosyjskich sił. Społeczeństwo ukraińskie potrafiło poświęcić się w imię wzniosłych celów. Dowodem na to jest wysoki poziom rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, zdolnego do szybkiej mobilizacji w czasie zagrożenia zewnętrznego. Stworzony z własnej inicjatywy ludzi Społeczny Instytut Wolontariatu, który osiem lat temu przejął prawie cały ciężar przeciwstawiania się rosyjskiej agresji, dziś zaczął działać z nową energią, skupiając wokół siebie coraz więcej patriotów. Znamienne jest to, że młodzi ludzie, a zwłaszcza studenci, są aktywnie zaangażowani w ten ruch wzajemnej pomocy. To się rzuca w oczy i jednocześnie inspiruje innych, by nie poddawać się, wierzyć, walczyć, nie bać się…

Kiedy wracam myślą do pierwszych dni wojny, staję przed dylematem bycia naukowcem: „pozostać wciągniętym” przez wojnę czy coś robić i działać w tej niesprawiedliwej wojnie. Kiedy mówię o zaabsorbowaniu wojną, mam na myśli przede wszystkim bierną kontemplację wydarzeń. Wyjście poza kontemplację to bycie aktorem społecznym, który dzięki swojej codziennej pracy przyśpiesza zwycięstwo, wykracza poza swoje możliwości oraz wizję własnego miejsca w czasie wojny. Tym bardziej ja, jako socjolog, doskonale rozumiem, że odbyło się totalne jednoczenie społeczeństwa, w którym nie ma miejsca na pasywność i bezczynność. Od początku wojny w kolektywnej świadomości zwykłych obywateli Ukrainy nastąpiło pewnego rodzaju „przesunięcie tektoniczne” w ich zaufaniu do prezydenckiej władzy oraz w absolutnej gotowości do obrony swojej wolności i niepodległości. To nie jest bezpodstawne. Innymi słowy, określiłbym to fenomenem „mobilizowanej świadomości”, która przenika opinię społeczną czyniąc ją monolityczną i spójną. Nasz przeciwnik, w postaci rosyjskiego społeczeństwa, pokazał swoje możliwości „mobilizacyjne” poprzez swoje wsparcie dla przestępczej władzy kremlowskiej. Jednak taka mobilizacja raczej przypomina błędy oraz deformację prorządowej socjologii, która udzielając absolutnego poparcia dla kremlowskiej góry osiągnęła przerażający wskaźnik „determinacji”, gdy 31 na 50 ankietowanych rosjan po prostu rzucało słuchawką i nie odpowiadało na zadawane pytania. Nasuwa się wniosek, że w totalitarnym państwie, jakim jest rosja, nie da się wykonać pomiarów socjologicznych, więc nie można mówić o obiektywności.

Dla zwycięstwa każdy w swoim miejscu pracy powinien robić wszystko, co się da i to, czego się nie da. Dzisiaj w Ukrainie jest bardzo dużo wydarzeń świadczących o zjednoczeniu społeczeństwa. Aby zwyciężyć, kraj musi pracować, utrzymać się pod względem ekonomicznym. W związku z tym wielu przedsiębiorców z terenów ogarniętych wojną przeniosło swoje biznesy na zachód państwa. Jednocześnie zintensyfikowały się inicjatywy przedsiębiorczości społecznej. Specjaliści IT, w tym studenci odpowiednich kierunków wyższych uczelni w kraju, dołączyli do walki z cyber-atakami wroga. Nawet w Katedrze Socjologii Uniwersytetu Lwowskiego, która liczy zaledwie dziesięciu wykładowców, od pierwszych dni wojny zdecydowana większość z nich dołączyła do wolontariatu. Nasz kolega Oleh Demkiv wstąpił w szeregi obrony terytorialnej i złożył przysięgę wierności Ukrainie. Prawdziwym wyzwaniem pozostaje przyjmowanie i zakwaterowanie osób przesiedlonych i uchodźców. W tej sytuacji działa nie tylko zwykła ludzka solidarność, ale też zawodowa, bo o pomoc proszą nasi koledzy-socjologowie, ich rodziny z uniwersytetów w Charkowie i Kijowie, Instytutu Socjologii Narodowej Akademii Nauk Ukrainy i innych ośrodków socjologicznych. Takich przykładów, w szczególności solidarności korporacyjnej, jest naprawdę dużo. Z drugiej strony informowanie społeczeństwa na temat aktualnych wyzwań także rozważamy w kategoriach pracy dla zwycięstwa, ponieważ socjologia, obiektywna socjologia, to również broń. Wojna, będąc prawdziwym wyzwaniem, zmieniła rolę socjologii w społeczeństwie ukraińskim, co z kolei zobowiązuje nas, socjologów, do doniesienia prawdziwej, rzetelnej informacji. To na jej podstawie będą podejmowane kluczowe decyzje państwowe.

Refleksja trzecia. Polscy koledzy. 2 marca 2022 roku dostałem list od profesora Marcina Dębickiego z Instytutu Socjologii Uniwersytetu Wrocławskiego. Informował on o inicjatywie jego kolegów, która obejmowała bardzo szeroki zakres działań: od humanitarnych po naukowe i edukacyjne. Ta inicjatywa stała się momentem przełomowym dla naszej jeszcze bardziej pogłębionej współpracy, która przewiduje szereg projektów grantowych dotyczących problemów związanych z uchodźcami nie tylko w Ukrainie, ale również poza jej granicami. Ze względu na to, że obecnie Polska przyjmuje najwięcej Ukraińców, którzy cierpią z powodu działań militarnych (według niektórych danych dzisiaj w Polsce przebywa około 4,5 mln naszych rodaków, w tym migranci zarobkowi), pojawiła się konieczność współpracy międzynarodowej w zakresie działań naukowych. Prowadzenie badań porównawczych pozwoli w przyszłości wypracować szereg praktycznych środków przyspieszonej adaptacji uchodźców, ich integracji ze społeczeństwem przyjmującym, określić stopień odporności na stres w sytuacjach zagrażających życiu, nakreślić sposoby formowania i wdrażania skutecznych mechanizmów reemigracji i migracji wewnętrznej oraz realizacji międzypaństwowych i wolontariackich inicjatyw. Chcę podkreślić aktualność takich inicjatyw polskich kolegów, bo w sytuacjach tak brzemiennych w skutki odczuwa się potrzebę i ma się możliwość wykorzystania swojego doświadczenia i potencjału naukowego tutaj na Ukrainie, a także zachęcenia ukraińskich studentów do ich, być może pierwszej w życiu, pracy naukowo-badawczej, dzięki której będą mogli zastosować najnowsze osiągnięcia tej dyscypliny, w tym badania jakościowe.

Wojna umożliwiła ponowne przemyślenie doświadczenia z zakresu formowania się kapitału społecznego. W fatalnej sytuacji, w jakiej znalazło się społeczeństwo ukraińskie, jego reprodukcja i odbudowa kapitału nabiera tempa, ponieważ nie ma czasu na rozważanie o konwencjach, kiedy każda minuta może równać się cenie życia ludzkiego. Pracując ostatnio nad monografią dotyczącą kapitału społecznego ukraińskich migrantów zarobkowych w Polsce, zwróciłem uwagę na badania, które podkreślają potrzebę „przełamywania” barier ładu instytucjonalnego, aby migranci nie doświadczali dyskryminacji i ucisku w społeczeństwie przyjmującym. Obecnie Polska jest wzorem dla całego cywilizowanego świata w pokonywaniu barier nie tylko formalnych, ale również czysto ludzkich, dla Ukraińców szukających schronienia od przed wojną i zniszczeniem. Dzisiaj kapitał społeczny jest wspólnym atutem narodów polskiego i ukraińskiego, które w dążeniu do wolności i w walce z totalitaryzmem łączą swoje wysiłki w oparciu o wzajemne zaufanie, empatię oraz skuteczne, konstruktywne wsparcie. Podam tylko jeden przykład z własnego doświadczenia, kiedy to moja prośba o schronienie dla ukraińskich uchodźczyń z małym dzieckiem została wysłuchana przez rodzinę mojego starego przyjaciela, socjologa z Uniwersytetu im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie – dr Leszka Bullera. On i cała jego rodzina zaopiekowali się ukraińską rodziną zapominając o wszystkich bieżących sprawach. Mimo bariery językowej ta rodzina zrobiła wszystko, co możliwe, by przezwyciężyć skutki traumatycznych wydarzeń, jednocześnie maksymalnie sprzyjając wstępnej adaptacji Ukrainek w nowym środowisku.

Refleksja czwarta. Zwycięstwo. Nie ma co do niego wątpliwości. Ukraińcy już wygrali, bo zewnętrzy wróg w osobie putina przyśpieszył proces budowania narodu nie ze względów etnicznych, ale politycznych. Według prezydenta Zełeńskiego, to putin i jego imperialistyczne ambicje przyniosły największą szkodę językowi rosyjskiemu w Ukrainie. Prawosławna cerkiew ukraińska wykorzystała okazję do wzmocnienie swojej pozycji wśród wyznawców ukraińskich, którzy coraz bardziej oddalają się od moskiewskiej cerkwi prawosławnej, która nie potępiła wojny. Armia ukraińska okazała się bardziej przygotowana pod względem taktycznym oraz profesjonalnym niż agresor, chociaż nadal potrzebuje najnowszej broni ofensywnej. Ukraina zdołała przekonać świat i społeczeństwo europejskie o dążeniu do podtrzymywania wartości demokratycznych i bycia państwem samowystarczalnym, które chce pokoju i przywrócenia integralności terytorialnej w oparciu o nowe gwarancje bezpieczeństwa. Czego jeszcze potrzebuje dziś Ukraina? Jedną z odpowiedzi na to pytanie znalazłem w słowach swojej żony Iryny: „MODLITWA. WIARA. SIŁY ZBROJNE UKRAINY!!!”

Lwów, 28.03.2022 r
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**A month at war. Some reflections of a Ukrainian sociologist...**

The heroic struggle of Ukrainians and the whole civilised world against the Russian invasion has been going on for over a month now. This is quite a difficult period in the life of any human being who shares the ideals of democracy, freedom and independence. These values are particularly important for every Ukrainian who perceives this war as an existential threat to their own statehood, their own identity, their place in the political space of other independent states and nations that have not been exposed to the destructive influence of totalitarian ideology and the rejection of ‘Otherness’. Drawing on my own experiences, and especially making an insight into myself because of what is happening around me and what is directly related to the war, I would like to focus on some reflections that have occurred to me during this difficult time for my country.

**First reflection. The first days of the war.** By the time this reflection appeared, several weeks had passed before 24.02.2022, which were crucial for understanding the inevitability of the threat to Ukraine from a Russian invasion. On the one hand, the information war that took on a massive and undisguised character during the Olympic Games in China and the realisation that it is neither possible nor logical to conduct military action against an independent state during a significant sporting event. On the other hand, the entire international community, led by the American president, spoke of specific dates for a potential attack by russia[[1]](#footnote-1). These conflicting narratives had an ambiguous impact on an average Ukrainian. I called it *the expectation of the unexpected*, when reason was preparing for war, but life and partly historical experience deterred from giving credence to such an eventuality. Consequently, an explanation for the illogic of a full-scale direct military attack was constantly sought. The turning point for understanding the reality of the military threat came with the rather emotional speech of our President at the Munich Security Conference (MSC), who, like a shout amidst the silence, appealed to the international community: ‘wake up’, ‘do something’, ‘ensure security and peace’. However, the worst-case scenario was being realised. A war... which even extreme sceptics believed in and which our fathers and grandfathers would not have believed in: ‘Slav attacked Slav’, ‘brother – brother’, although, after all, in russia-Ukrainian relations this has already happened, starting with the annexation of Crimea in 2014 as a more local war in the east of the state.

*The first day of the war*. You, like the whole country in general, woke up in a completely different – and new to you – dimension. For someone this morning has become all too real, for another it has become virtual-real. When I am asked what I remember from this morning, I usually answer: confusion, it’s not possible, it’s not with me, shock. Some repressed emotion, an inability to react in a balanced and rational way at the outset. Your hands are tied, but at the same time reason motivates you to act in a certain way, by which you are able to protect your family, protect your home and at least provide water for the long term. All your attention is focused on the news and the desire to grasp the real state of emergency facing your country. I remember that there was no panic or panic mood. Just a feeling of trepidation that came from within and did not leave you for several days. On the same day I went to work, to the university. I met with my colleagues. Everyone was silent; they said little, but they worked. Someone was finishing up current affairs, someone was focused on the educational process, someone from the higher management was setting up for action during the war, coordinating the activities of subordinates. That day in Lviv will be remembered for the long queues, especially at ATMs, pharmacies and the unusual activity in shopping centres where you could buy all the necessary products and things. There was no chaos in the queues, everyone was focused on their own thoughts, not much talking, maintaining order and some kind of inner peace. Only the phone calls occasionally interrupted this omnipresent peace. Then I felt exceptional support from my Polish colleagues, with whom I had had the opportunity to work in various scientific programmes, and generally ordinary acquaintances and friends who offered help and expressed support in this difficult time. In turn, I telephoned Ukrainian colleagues, especially sociologists from Kyiv and Kharkiv who were on the front line.

*The second and third days of the war*. I consider them in terms of a very important and difficult period for the existence of Ukrainian statehood, which had to pass a very complex test of endurance, ability to self-organise and fight at a time when it seems that the whole world has already stopped believing (or maybe it had so far only pretended to believe) that the state will play the role of a real warrior in the fight against the ‘titan’. Your personal experience and perception of the situation turned out to be so acute that your consciousness ‘worked’ day and night; around the clock. During the day – it was expecting victorious news from the Ukrainian fronts that were resisting the numerous attacks of the russian military armada. Resembling a rabid dog, not seeing any danger in front of it, this armada was pushing with its whole body, and its frantic roar was engulfing not only the ground but also the air. At night – it was restless sleep or no sleep at all and a phone always lying next to me, waiting for the latest news. On my phone, among many other Ukrainian news add-ons, there was the Polish Interia application, which at that time became one of the main sources of information. At night, its red headlines, which resembled a lightning bolt carrying the freshest media content from Ukraine and the world, were hard on the eyes. A month has already passed, but this habit has remained and is particularly helpful in orienting myself in challenging situations, in analysing and assessing events in and around my country by the international community, especially the European one.

In my opinion, the now world-famous story of the Russian ship presented the then contemptuous attitude of Ukrainians towards the aggressor state, but also showed the steadfastness of the Ukrainian people and their willingness to fight to the very end, even if it means paying with their lives. The continuation of the theme was evident not only in the numerous memes, but also in folk creativity, songs, artists’ actions, as well as expressed in a deeper understanding of who is a friend to us and who remains an enemy among the Ukrainian people (the fifth column). What was difficult to get used to? To the disruption of ordinary life, air-raid alert sirens, the missiles of various kinds, including the banned ones, which continue to torment our already restless skies. What is hard to get used to is the death, or rather the killing of Ukrainian children, Ukrainian civilians by Russian bombs and bullets, the humanitarian disasters in Mariupol, Kharkiv and many other Ukrainian cities that have come under siege and blockade; to the untruths from the mouth of the kremlin and russian propagandists, their hatred of everything Ukrainian (those Ukrainian books that in the Russian-occupied libraries deserve only to be burned).

The first days of war – we have survived!!! The Ukrainian state continues to fight for its European future. What is most striking? In the Ukrainian media, proper names such as ‘russia’ and ‘putin’ are written in lower case in order to show the contempt Ukrainians have for everything that is russian and that entails the death and murder of civilians... A real demythologisation of the russian army is taking place, which presented itself as the second army of the world, as an army that cannot be defeated, that brings ‘peace’ to nations. However, it has turned out to be the most ordinary army of bastards and looters, whose heroism manifests itself in the total destruction of the Ukrainian cities under siege. However, one should not underestimate its military capabilities, especially its expected bias to destroy everything alive that comes across its path. Appealing to NATO to close the skies over Ukraine and provide it with modern military weapons is therefore unspeakable to us. Today, the humanitarian problem of Ukrainian refugees and internally displaced persons (see below) remains the most topical; right next to it, the self-organisation of Ukrainian society is striking, the steadfastness of Ukrainian citizens in temporarily occupied areas, because ‘Kherson is Ukraine!’ What else is worth mentioning? Certainly the ‘disappearance’ of the coronavirus pandemic in Ukraine; it is only the number of military losses of the aggressor in the daily data from the Ministry of Defence of Ukraine that comes to mind then.

**Second reflection. A united society**. Unity, mutual understanding, cooperation, order, self-organisation, patriotism, mutual help – this is just a small number of words with which to describe the lives of millions of Ukrainians today, especially those who, due to various life circumstances, remain abroad. Today I draw attention to what I have said before and what I now remind my students – that this reconciliation is not accidental. It has developed due to a series of revolutions and struggles of Ukrainians for their independence, for the right to be a host in their country. Especially in 2014, after the Revolution of Dignity and the beginning of the russo-Ukrainian war, Ukrainian society encountered, for the first time in its history, the problem of internally displaced persons, their needs and the need to arrange their lives in the new conditions of the still ongoing military conflict with russia in the east of the country. Living in uncertainty has long remained a part of Ukrainian reality. During these years, Ukrainian society ‘learned’ perseverance, despite difficult political processes, sometimes clumsy reforms, especially judiciary, and a significant number of pro-russian forces and agents that remained here as well. Ukrainian society has turned out to be capable of making sacrifices in the name of lofty goals. This is evidenced by the high level of development of civil society, which is able to mobilise quickly in times of external threat. The Social Institute of Volunteering, created on the nation’s own initiative, which eight years ago already took on almost the entire burden of opposing the russian aggression, today started operating with renewed vigour, inviting more and more patriots to join it. It is significant that young people, especially students, are actively joining the mutual aid movement. This is striking and at the same time inspires others not to give up, to believe, to fight, not to be afraid...

When I think back to the first days of the war, I face the dilemma of being a scientist: ‘remain absorbed’ by the war, or do something and act in this unjust war. When I speak of being absorbed by the war, I mean, above all, the passive contemplation of events. To go beyond the limits of contemplation means to be a social actor who, through their daily work, hastens victory, goes beyond their capacity and their vision of their own place in the war. All the more so I, as a sociologist, understand perfectly that a total unification of the whole society took place, and in which there is no place for passivity and indolence. Since the beginning of the war, there has been a kind of ‘tectonic shift’ in the collective consciousness of average Ukrainians in terms of their trust in presidential power and their absolute readiness to defend their freedom and independence. This is not unfounded. To put it another way, I would call it a phenomenon of ‘mobilised consciousness’ that permeates public opinion, making it monolithic and coherent. Our adversary, in the form of russian society, has demonstrated its ‘mobilisation’ capacity through its support for the criminal kremlin power. However, such mobilisation is rather like the mistakes and deformation of pro-government sociology. By supporting the kremlin top absolutely, it achieved an appalling rate of ‘determination’, when out of 50 russian respondents as many as 31 simply threw down the phone and did not answer the questions asked. The conclusion is that in a totalitarian state like russia it is impossible to make sociological measurements and therefore it is impossible to speak of objectivity.

For the victory of the state, everyone in their workplace should do what they can and what they cannot. Today in Ukraine, there are many events that prove the unity of society. To win, the state should work, maintain in terms of economy. Therefore, many entrepreneurs from war-torn territories have moved their businesses to the west of the country. At the same time, a movement of social entrepreneurial initiatives became active. IT professionals, including students of relevant faculties, joined the fight against cyber-attacks from the enemy. Even on the example of the Department of Sociology at Lviv University, which consists of only ten lecturers, the absolute majority joined the volunteering effort. Our colleague Oleh Demkiv joined the territorial defence force and took the oath of allegiance to Ukraine. The reception and accommodation of displaced persons and refugees remains the real challenge. In this situation not only ordinary human solidarity, but also professional solidarity works, as our sociologist colleagues, their families from Kharkiv and Kyiv Universities, the Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Ukraine, other sociological centres are asking for help. There are indeed many such examples, especially of corporate solidarity. On the other hand, informing society about current challenges is also considered working for victory, because sociology, objective sociology, is also a weapon. The war, being a real challenge, changed the role of sociology in Ukrainian society, which, in turn, obliges us, sociologists, to provide true, reliable information. It is on this basis that key state decisions will be made.

**Third reflection. Polish colleagues.** On 2 March 2022, I received a letter from Professor Marcin Dębicki of the Institute of Sociology at the University of Wrocław. He informed about the initiative of his colleagues, which covered a very wide range of activities: from humanitarian to scientific and educational. Such an initiative became a turning point for our even deeper cooperation, which provides for a number of grant projects addressing refugee problems not only in Ukraine but also beyond its borders. Due to the fact that Poland currently hosts the largest number of Ukrainians who suffer from military operations (according to some data, today there are about 4.5 million of our compatriots in Poland, including economic migrants), the necessity of international cooperation in the field of scientific activities arose. Conducting such research will allow, in the future, to develop a number of practical measures for accelerated adaptation of refugees, their integration into the host society, to determine the degree of resistance to stress in life-threatening situations, to outline ways of forming and implementing effective mechanisms of re-emigration and internal migration as well as to accomplish interstate and voluntary initiatives. I would like to draw attention to the timeliness of such initiatives on the part of the Polish colleagues, because in such important situations you feel a need and have an opportunity to use your experience and scientific potential here in Ukraine, and to encourage our Ukrainian students to do their research work, perhaps the first in their lives, which will allow them to apply the latest sociological developments in the field, including qualitative research.

The war allowed for a new reflection on the experience of social capital formation. In such a historically disastrous situation in which Ukrainian society finds itself, the recreation and reconstruction of the capital takes place at an accelerated pace because there is little time for conventional considerations; every minute can equal the price of human life. While recently working on a monograph on the analysis of the social capital of Ukrainian labour migrants in Poland, I noted a separate study in which the emphasis is on the need to ‘break down’ the barriers of institutional order, so that the migrant does not feel discriminated against and oppressed in the receiving society. Today, Poland is a model for the whole civilised world in overcoming not only formal barriers, but also purely human barriers for Ukrainians seeking refuge from war and ruin. Today, social capital is a joint achievement of the Polish and Ukrainian peoples, who, desiring freedom and fighting totalitarianism, combine their efforts on the basis of mutual trust, emotional empathy and effective, constructive support. I will give just one example from my own experience, when my request for shelter for Ukrainian refugee women with a small child was heard by the family of my old friend, a sociologist at Cardinal Stefan Wyszyński University in Warsaw – Dr Leszek Buller. He and his whole family took care of the Ukrainian family, forgetting about all other current affairs. In spite of the language barrier, this family did everything possible to overcome the burden of the traumatic events and, at the same time, was as supportive as possible in the initial adaptation of the Ukrainian women in their new environment.

**Reflection four. Victory.** There is no doubt about it. Ukrainians have already won because the external enemy in the form of putin has accelerated the nation-building processes not on ethnic, but on political grounds. According to President V. Zelenski, it is putin and his imperialist ambitions that have done most harm to the russian language in Ukraine. The Orthodox Church of Ukraine took advantage of opportunities to strengthen its position among Ukrainian believers, who – and there are more and more of them – are moving away from the influence of the moscow orthodox church, which did not condemn the war. It has turned out that tactically and professionally, the Ukrainian army is better prepared than that of the aggressor, although it still needs the latest offensive weapons. Ukraine was able to convince the whole world, including European society, of its effort to fight for democratic values and to be a self-sufficient state that wants peace and the restoration of its territorial integrity on the basis of new security guarantees. So what else does Ukraine need today? I found one answer to this question in the words of my wife Iryna: "PRAYER. FAITH. ARMED FORCES OF UKRAINE!!!".

Lviv, 28.03.2022

1. The author of the article intentionally keeps using a lower case for such words and phrases as ‘Putin’, ‘Russia’,   
   ‘Russian’, ‘Kremlin’, ‘Moscow Orthodox Church’, and this tendency has been saved in translation [translator’s note]. [↑](#footnote-ref-1)